

AVIZ
**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea
și completarea Legii nr.14/2003
Legea partidelor politice**

Analizând **propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.14/2003 Legea partidelor politice**, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.BP733 din 17.11.2005,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezenta propunere legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii partidelor politice nr.14/2003, în sensul eliminării posibilității ca un cetățean să se înscrie succesiv în două sau mai multe partide politice și introducerii sancțiunii prevăzute de art.292 Cod penal privind falsul în declarații pentru încălcarea acestor prevederi.

Prin natura sa, propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, împrumutând acest caracter de la legea asupra căreia realizează intervenția legislativă, fiind incidente prevederile art.73 alin.(3) lit.b) și lit.h) din Constituție.

În aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Pentru redarea corectă a legii supusă intervenției legislative, propunem ca **titlul** să fie reformulat, astfel:

„Lege pentru modificarea și completarea Legii partidelor politice nr.14/2003”.

După acest exemplu se va reformula și partea introductivă a Art. I.

3. Întrucât proiectul cuprinde un singur articol, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, acesta trebuie marcat ca „Articol unic” și nu ca „Art.I”.

4. La pct.1 și 2 ale actualului Art.I, din considerente de tehnică legislativă, partea dispozitivă trebuie să fie redactată, astfel:

„1. Alineatul (2) al articolului 8 se abrogă.

„2. La articolul 8, după alineatul (3) se introduc două noi alineate, alin. (3¹) și (3²), cu următorul cuprins:”.

Această observație este valabilă și pentru pct.3 și 4 ale căror părți dispozitive trebuie să fie în mod corespunzător reformulate.

5. Referitor la textele propuse la pct.2, sugerăm inițiatorului reanalizarea acestora pentru următoarele considerente:

a) Noul alin.(3¹) nu se corelează cu soluția legislativă din cuprinsul alin.(3), care face referire la obligația persoanei de a declara pe propria răspundere dacă are sau nu calitatea de membru al unui alt partid politic, astfel că nu ar mai fi necesare dovezile solicitate prin noul alineat.

b) Textul propus pentru alin.(3²) nu este necesar, deoarece introduce o precizare inutilă, fiind evident că respectivele persoane nu au cum să facă dovezile prevăzute la alin.(3¹) dacă partidul și-a încetat activitatea sau dacă nu au fost membre ale nici unui partid politic.

6. În legătură cu noile alineate propuse la pct.3 precizăm următoarele:

a) Textul alin.(5¹) care reglementează dreptul unui membru de partid de a demisiona fără a avea obligația de a arăta motivele demisiei trebuie redat nuanțat, deoarece ceea ce trebuie să rezulte din text este **posibilitatea** de a demisiona **fără a avea obligația de a motiva demisia**. Propunem reformularea corespunzătoare a textului.

b) Ipoteza formulată la alin.(5²) duce la concluzia că demisia nu trebuie să fie publică și numai dacă conducerea partidului refuză să elibereze o dovadă a demisiei **dă dreptul** celui în cauză **să facă publică** această demisie.

Textul ar trebui să aibă în vedere faptul că demisia este exprimarea unilaterală a voinței persoanei, care poate fi exprimată prin orice formă. În schimb, pentru a produce efecte juridice, ea ar trebui să se facă în scris și să fie depusă la organul de conducere. Aceste aspecte trebuie reglementate prin lege. Legea însă, nu poate obliga

persoana de a nu face publică propria sa voință, condiționând-o de atitudinea altui subiect. Propunem, de aceea, reanalizarea textului.


7. Pentru un spor de rigoare normativă, propunem ca enumerările din cuprinsul art.8¹ propus la **pct.4** să fie redactate, astfel:

- „a) demisie;
- b) excludere;
- c) pierderea drepturilor electorale;
- d) încetarea activității partidului politic;
- e) deces”.

Din aceleași considerente, propunem ca art.8² să fie reformulat, după cum urmează:

„Art.8². - (1) Încălcarea prevederilor art.8 alin.(1) și (3) prin menținerea calității de membru în două sau mai multe partide politice sau nedeclararea, la înscrierea într-un partid politic, a calității de membru al altui partid politic, constituie infracțiune și se pedepsește potrivit art.292 Cod penal.

(2) Sesizarea organelor de urmărire penală poate fi făcută de orice persoană care cunoaște vreuna din situațiile prevăzute la alin.(1)”.

PREȘEDINTE
Dr. Dragoș ILIESCU
dr. Dragoș ILIESCU


București

Nr. 1680/24.11.2005.